

## INDICE

PREMESSA .....	pag. XI
----------------	---------

### CAPITOLO PRIMO

#### DEFINIZIONE DEL NEGAZIONISMO E INDIVIDUAZIONE DELLE FONTI INTERNAZIONALI EUROPEE IN MATERIA

1.1. Difficoltà di definire il fenomeno del negazionismo...	pag. 1
1.1.1. Il negazionismo olocaustico come modello degli altri negazionismi e i suoi “maestri”.....	» 5
1.1.2. Negazionismo vs. revisionismo.....	» 12
1.2. Le fonti internazionali ed europee in materia di negazionismo .....	» 14
1.2.1. Le fonti di tutela universale dei diritti dell’uomo e la limitazione del discorso negazionista: assenza di un obbligo di incriminazione nelle Convenzioni delle Nazioni Unite contro il genocidio e contro il razzismo.....	» 15
1.2.2. ( <i>Segue</i> ). Le fonti di tutela universale dei diritti dell’uomo e la limitazione del discorso negazionista: assenza di un obbligo di incriminazione nel Patto sui diritti civili e politici o derivante dal diritto internazionale consuetudinario.....	» 18
1.2.3. Le fonti contro la discriminazione e prescrittive di norme penali contro il negazionismo nel sistema regionale di tutela dei diritti dell’uomo facente capo al Consiglio d’Europa e all’Unione europea. Il Protocollo addizionale del 28 gennaio 2003 alla “Convenzione di Budapest” del Consiglio d’Europa .....	» 23
1.2.4. ( <i>Segue</i> ). Le fonti contro la discriminazione e prescrittive di norme penali contro il negazionismo nel sistema regionale di tutela dei	

diritti dell'uomo facente capo al Consiglio d'Europa e all'Unione europea. La decisione quadro 2008/913/GAI dell'Unione europea....	pag. 26
---	---------

## CAPITOLO SECONDO

I LIMITI CONSENTITI ALLA LIBERTÀ  
DI MANIFESTAZIONE DEL “DISCORSO SULLA  
STORIA” NELLA GIURISPRUDENZA DELLE ALTE  
CORTI E LA SOLUZIONE DEL CASO *PERİNÇEK*

2.1. La libertà di espressione nella Convenzione europea dei diritti dell'uomo e nella giurisprudenza della Corte EDU.....	pag. 29
2.2. Il tentativo di definire la condotta tipica di negazionismo nella giurisprudenza delle Alte Corti .....	» 35
2.2.1. Il criterio “moderato” di verità: la sentenza <i>Leungung der Judenverfolgung</i> del giudice costituzionale tedesco (1994) .....	» 35
2.2.2. La tutela rafforzata del dibattito sulla storia nella giurisprudenza di Strasburgo.....	» 38
2.2.3. Il divieto dell'abuso del diritto <i>ex art. 17 CEDU</i> : l'inammissibilità dinnanzi alla Corte EDU dei ricorsi promossi contro le misure restrittive del negazionismo olocaustico .....	» 40
2.2.4. La finalità di giustificazione come tratto caratterizzante del discorso negazionista penalmente rilevante: il caso <i>Varela Geis</i> del <i>Tribunal Constitucional de España</i> (2007) e la sentenza <i>Perinçek</i> della Grande Camera EDU (2015) .....	» 46
2.3. La soluzione del caso <i>Perinçek</i> .....	» 51
2.4. Una possibile chiave di lettura della sentenza <i>Perinçek</i> .....	» 57
2.4.1. Le misure limitative della libertà di espressione come rimedio eccezionale nelle società democratiche: un principio proclamato (e applicato) dalla sentenza <i>Perinçek</i> .....	» 57
2.4.2. L'identità del gruppo come bene tutelato (o tutelabile) dalle norme repressive del negazionismo.....	» 59
2.4.3. ( <i>Segue</i> ). Limiti alla tutela dell'identità del gruppo.....	» 64

## CAPITOLO TERZO

LA REPRESSIONE PENALE DEL NEGAZIONISMO  
 NELL'ORDINAMENTO ITALIANO  
*DE JURE CONDITO E DE JURE CONDENDO*

3.1.	Le proposte di legge per la repressione penale del negazionismo in Italia .....	pag. 71
3.1.1.	Le proposte di legge: un esame dello stato dell'arte. I d.d.l. presentati nel corso della XV e della XVI Legislatura.....	» 73
3.1.2.	( <i>Segue</i> ). Le proposte di legge: un esame dello stato dell'arte. I d.d.l. presentati nel corso della XVII Legislatura .....	» 75
3.2.	Le fonti oggi applicabili in Italia al discorso negazionista .....	» 79
3.3.	Le criticità connesse alla repressione penale del negazionismo ricorrendo ad una norma <i>ad hoc</i> .....	» 82
3.3.1.	Criticità della repressione penale <i>ad hoc</i> del negazionismo rispetto alla tutela delle libertà di manifestazione del pensiero e di ricerca storica e rispetto al principio di legalità penale, nel suo corollario di sufficiente determinatezza della fattispecie .....	» 83
3.3.2.	Criticità della repressione penale <i>ad hoc</i> del negazionismo rispetto al principio di <i>extrema ratio</i> del diritto penale.....	» 88
3.3.3.	Gli obblighi di incriminazione derivanti dalla decisione quadro 2008/913/GAI: un appunto conclusivo .....	» 92
	<i>Leading cases</i> .....	» 95
	<i>Bibliografia</i> .....	» 99