

INDICE - SOMMARIO

<i>Prefazione dell'Autore</i>	Pag.	XIII
-------------------------------------	------	------

CAPITOLO PRIMO INSEGNAMENTO, OGGETTO E FUNZIONI DEL DIRITTO COMPARATO

<i>Abstract</i>	Pag.	1
1.1. Quale ruolo occupa l'insegnamento del diritto comparato nei corsi universitari?	»	1
1.1.1. Come si può definire il diritto comparato?	»	9
1.2. Che cosa si intende per comparazione giuridica?	»	11
1.3. Perché comparare?	»	13
1.4. Possiamo classificare le funzioni della comparazione giuri- dica?	»	14
1.4.1. Quali sono le funzioni teoriche?	»	16
1.4.2. Quali sono le funzioni pratiche?	»	21
1.4.3. Ci sono altre funzioni della comparazione?	»	27
1.5. Che cosa si compara?	»	29
1.6. Percezione e oggetti da comparare	»	30
1.7. Perché è importante la conoscenza delle lingue per la comparazione?	»	39
1.7.1. Le traduzioni	»	42

CAPITOLO SECONDO METODI E COMPARAZIONE GIURIDICA

<i>Abstract</i>	Pag.	45
2.1. Che cosa significa "metodo"?	»	45
2.2. Metodo giuridico e diritto comparato	»	46
2.3. Scelte metodologiche	»	49
2.3.1. Quali sono le scelte metodologiche di carattere tecnico?	»	49
2.3.1.1. Che differenza c'è fra micro e macro- comparazione?	»	50

2.3.1.1.1.	Che cosa intendiamo per “famiglie giuridiche”?	»	51
2.3.1.2.	Il tempo e la comparazione	»	55
2.3.1.3.	Comparazione “bilaterale” <i>vs.</i> “multilaterale”	»	56
2.3.1.4.	Comparazione “orizzontale” <i>vs.</i> “verticale”	»	57
2.3.1.4.1.	Che cos’è la comparazione “verticale”?	»	58
2.3.1.5.	Comparazione “intraculturale” e “interculturale”	»	58
2.4.	Quali sono le scelte metodologiche di carattere teorico?	»	60
2.5.	La comparazione funzionale	»	61
2.5.1.	Che cos’è una funzione?	»	61
2.5.2.	Qual è il significato di “funzionalismo”?	»	62
2.5.3.	Quali sono le origini del metodo funzionale nel diritto comparato?	»	67
2.5.4.	Quali sono le principali critiche rivolte al metodo funzionale?	»	69
2.6.	Qual è il significato di strutturalismo?	»	70
2.6.1.	La comparazione strutturale	»	70
2.6.2.	Che cosa sono i “formanti legali”?	»	71
2.6.3.	Quali sono i principali formanti legali?	»	74
2.6.4.	Perché si parla di scomposizione dei formanti?	»	77
2.6.5.	Che cosa sono i “crittotipi”?	»	78
2.6.6.	Che cosa sono i “meta-formanti”?	»	80
2.6.7.	La prospettiva diacronica	»	81
2.7.	Che cos’è la comparazione sistematica?	»	82
2.8.	Che cos’è la comparazione critica?	»	83
2.9.	Altri approcci metodologici	»	83
2.9.1.	Che cosa intendiamo per metodologia quantitativa?	»	83
2.10.	Possono combinarsi più metodi?	»	85
2.11.	Perché è importante conoscere la metodologia comparativa?	»	87
2.12.	Quali sono i principali approcci metodologici nel diritto costituzionale?	»	89

CAPITOLO TERZO

“RESEARCH QUESTION” E PROCEDIMENTO COMPARATIVO

<i>Abstract</i>	Pag.	91
3.1. Che cos’è una “research question”?	»	91
3.2. Quali altre operazioni sono propedeutiche alla comparazione?	»	93

3.2.1.	Che cos'è il " <i>tertium comparationis</i> "?	»	93
3.2.2.	I modelli nella comparazione	»	94
3.2.3.	Che cos'è la comparabilità?	»	98
3.2.4.	Che metodi scegliere?	»	100
3.3.	Come si avvia un procedimento comparativo?	»	101
3.3.1.	Quante sono le fasi del procedimento?	»	101
3.4.	In che cosa consiste la fase di conoscenza?	»	102
3.5.	Che cosa caratterizza la fase di comprensione?	»	107
3.6.	... e la fase di comparazione?	»	108

CAPITOLO QUARTO
LA COMPARAZIONE FRA FENOMENI GLOBALI
E TRADIZIONI GIURIDICHE: VERSO IL
PLURALISMO METODOLOGICO?

<i>Abstract</i>	Pag.	111
4.1.	Qual è il ruolo della comparazione nella c.d. "età della globalizzazione"?	» 111
4.1.1.	Globalizzazione e diritto costituzionale	» 114
4.1.2.	Globalizzazione e diritto amministrativo	» 118
4.2.	Come incidono i fenomeni a carattere globale sulle tradizioni giuridiche?	» 119
4.3.	I fenomeni globali incidono sull'insegnamento del diritto comparato e sulla formazione del giurista?	» 122
4.4.	I giudici e i fenomeni globali	» 126
4.5.	Diritto globale e comparazione verticale	» 127
4.6.	Verso il "pluralismo metodologico" nel diritto comparato?	» 129
<i>Conclusioni</i>	»	135
<i>Indice degli Autori citati</i>	»	139
<i>Indice analitico</i>	»	159

