

INDICE

CAPITOLO PRIMO

IL PROBLEMA DEL *CONTRARIUS CONSENSUS* NEL DIRITTO ROMANO

1.	Il problema del ' <i>contrarius consensus</i> '	1
2.	Complessità della terminologia presente nelle fonti	2
	A. Configurazione dogmatica e campo di applicazione del <i>contrarius consensus</i>	2
	B. Assenza di una terminologia uniforme	6
3.	Il <i>contrarius consensus</i> nella scienza romanistica	11
	A. Critica interpolazionistica e contrapposizione storica ..	11
	a. Heinrich Siber e Giuseppe Grosso	11
	b. Hans Stoll	14
	B. Il superamento della contrapposizione interpolazionistica	15
	a. Rolf Knütel e l'importanza dell'inerenza dell' <i>exceptio pacti</i> nei <i>iudicia bonai fidei</i>	15
	b. Antonio Guarino, Pietro Cerami, Werner Flume e Mario Talamanca	17
4.	Prime considerazioni conclusive	21

CAPITOLO SECONDO

CONTRARIUS CONSENSUS E *ACTUS CONTRARIUS*

1.	La 'pervasività' del principio di corrispondenza: ' <i>prout quidque contractum est, ita et solvi debet</i> '	25
	A. <i>Diffareatio-confarreatio</i>	27
	B. <i>Inauguratio-exauguratio</i>	35
	C. <i>Nexum-nexi liberatio</i>	40
	D. <i>Expensilatio-acceptilatio</i>	43
	E. <i>Stipulatio-acceptilatio</i>	44

2.	Altre possibili applicazioni del principio di corrispondenza	46
	A. <i>Coemptio-remancipatio</i>	46
	B. <i>In iure cessio</i> negatoria, <i>remancipatio</i> , <i>exhereditio</i> , <i>ademptio legati</i>	49
3.	D.46.3.80 Pomp. <i>l. 4 ad Q.Muc.</i> : ‘ <i>consensus</i> ’-‘ <i>dissensus</i> ’ ..	52
4.	<i>Actus contrarius</i> e concezione sabiniana	70
5.	D.50.17.100 Gai. <i>l. 1 reg.</i> e I.3.29.4	76
6.	Brevi considerazioni conclusive	80

CAPITOLO TERZO

CONTRARIUS CONSENSUS E RES INTEGRA

1.	Il requisito della <i>res integra</i>	83
2.	D.2.14.58 Ner. <i>l. 3 membr.</i>	85
	A. Aristone, ‘ <i>res integra</i> ’ e ‘ <i>conventio ad resolvendum id quod actum est</i> ’	85
	B. ‘ <i>Bonae fidei interpretatio</i> ’ e ammissibilità della <i>conventio</i> risolutiva	89
	C. C.4.45.1 <i>Imp. Gordianus A. Licinio Rufino</i>	93
3.	Giuliano e la riflessione sulla <i>conventio</i> eliminativa	95
	A. D.18.5.5.1-2 Iul. <i>l. 15 dig.</i> : realtà del contratto concluso e limiti alla autonomia contrattuale in Giuliano	95
	B. Giuliano e la ‘autonoma’ rilevanza della <i>conventio</i> eliminativa	100
	a. D. 18.5.5 pr. Iul. <i>l. 15 dig.</i>	100
	b. D.46.4.23 Lab. <i>l. 5 pith. a Paul. epit.</i>	104
	c. D.19.1.11.6 Ulp. <i>l. 32 ad ed.</i>	108
4.	Brevi considerazioni conclusive	112

CAPITOLO QUARTO

PACISCI E CONTRARIUS CONSENSUS

1.	Premessa: ‘ <i>contrarius consensus</i> ’ e ‘ <i>pacisci</i> ’ nella riflessione dei giuristi	115
2.	Il ‘ <i>contrarius consensus</i> implicito’ all’interno della dialettica tra autonomia privata e resistenza del tipo contrattuale	116
	A. La riflessione di Pomponio	116
	B. La costruzione dell’ <i>emptio repetita</i> in D.18.5.2 Pomp. <i>l. 24 ad Sab.</i>	119
3.	D.2.14.7.5-6 Ulp. <i>l. 4 ad ed.</i> : Pomponio ed il ‘ <i>contrarius consensus</i> parziale’	125

A.	Ulpiano e la distinzione tra ‘ <i>pacta ex continenti</i> ’ e ‘ <i>pacta ex intervallo</i> ’	125
B.	‘ <i>Si igitur in totum potest, cur non et pars eius pactione mutari potest?</i> ’	131
C.	Giuliano e la possibilità di eliminare <i>pro parte</i> le <i>obligationes consensu contractae</i>	134
D.	D.18.5.1 Pomp. <i>l. 15 ad Sab.</i> : il dibattito tra Pomponio, Celso figlio e Aristone	136
4.	D.18.1.72pr. Pap. <i>l. 10 quaest.</i> : il ‘ <i>contrarius consensus implicito</i> ’	138
A.	Papiniano e la distinzione tra ‘ <i>pacta ex intervallo quae detrahunt aliquid emptioni</i> ’ e ‘ <i>pacta ex intervallo quae vero adiciunt</i> ’	138
B.	‘ <i>Emptionis substantia consistit ex pretio</i> ’ e ‘ <i>nova emptio</i> ’: i limiti alla volontà delle parti	144
5.	D.2.14.27.2 Paul. <i>l. 3 ad ed.</i> : l’efficacia modificativa dei patti aggiunti ed il divieto di <i>resuscitari obligationem</i>	146
6.	D.4.2.21.4 Paul. <i>l. 11 ad ed.</i> : ‘ <i>Si metu coactus sim ab emptione locatione discedere</i> ’	155
7.	<i>Contrarius consensus</i> e rapporti accessori	158
A.	D.18.5.3 Paul. <i>l. 33 ad ed.</i>	158
B.	D.46.3.95.12 Pap. <i>l. 28 quaest.</i> : ancora sugli effetti del <i>contrarius consensus</i> sui rapporti accessori	163
8.	Brevi considerazioni conclusive	164

CAPITOLO QUINTO

IL MUTAMENTO DI PARADIGMA
DEL *CONTRARIUS CONSENSUS*
NELLA TRADIZIONE ROMANISTICA

1.	Il mutamento della configurazione dogmatica del <i>contrarius consensus</i> nella tradizione romanistica e la sua attrazione nella sfera concettuale del contratto come accordo	167
2.	L’attrazione dell’accordo estintivo nel contratto in Jean Domat e Victor-Napoléon Marcadè	168
3.	Dalla ‘ <i>nachfolgende Ungültigkeit</i> ’ di Savigny al ‘ <i>Aufhebungsvertrag</i> ’ di Windscheid: il modello pandettistico ...	180
A.	Premessa	180
B.	Friedrich Carl von Savigny: la ‘ <i>nachfolgende Ungültigkeit</i> ’ della ‘ <i>Willenserklärung</i> ’ ed il ruolo del ‘ <i>contrarius consensus</i> ’	181
C.	Georg Friedrich Puchta	184
D.	Bernhard Windscheid	185

E. Karl von Czychlarz e il problema della ‘ <i>Rückwirkung</i> ’ del <i>contrarius consensus</i>	187
F. Rudolph von Jhering	189
G. Il paradigma pandettistico	191
CONCLUSIONI	193
INDICE DEGLI AUTORI	201
INDICE DELLE FONTI	211