

INDICE-SOMMARIO

<i>Introduzione</i>	1
-------------------------------	---

CAPITOLO I

“GIUSTO PROCESSO” E RUOLO DELLE PARTI NEL GIUDIZIO INCIDENTALE SULLE LEGGI

1. Cenni sul dibattito relativo alla natura della Corte costituzionale	13
2. Il graduale riconoscimento della natura giurisdizionale della Corte: il rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia	19
3. (<i>Segue</i>) Il giudicato costituzionale	25
4. Le caratteristiche della giurisdizione “a contenuto oggettivo”	27
5. La posizione delle parti innanzi alla Corte costituzionale nel giudizio incidentale	32
6. Il principio della “corrispondenza tra chiesto e pronunciato”: considerazioni preliminari	36
7. (<i>Segue</i>) L’art. 27, prima parte, della l. 87/1953	46
8. Il principio della “corrispondenza tra chiesto e pronunciato” nell’applicazione giurisprudenziale della Corte: gli interventi su oggetto e parametro.	54
9. (<i>Segue</i>) “Autorimessione”, illegittimità consequenziale e assorbimento improprio dei motivi	60
10. La portata innovativa del novellato art. 111 Cost.	67
11. L’art. 111 Cost. e il contraddittorio nel giudizio incidentale	74

CAPITOLO II

IL GIUDIZIO INCIDENTALE SULLE LEGGI IN ITALIA: ORIGINI ED EVOLUZIONE DI UN SISTEMA “CONCRETO” DI GIUSTIZIA COSTITUZIONALE

1. I modelli di riferimento dei Costituenti per il controllo di costituzionalità delle leggi	79
2. Alle origini del giudizio incidentale come sistema “misto”: i lavori della “Commissione Forti”.	86
3. Il dibattito nella Commissione per la Costituzione.	89
4. Il dibattito in Assemblea Costituente	93
5. Il giudizio incidentale frutto di un compromesso.	98

6.	L'influenza dei due modelli (diffuso e accentrato) sulla dottrina italiana del secondo dopoguerra	102
7.	Concretezza-astrattezza: una nuova contrapposizione si affianca alla più tradizionale organizzazione dei modelli di giustizia costituzionale	104
8.	Concretezza e astrattezza del giudizio incidentale secondo l'impostazione tradizionale della dottrina	112
9.	"Concretezza" e "diritto vivente"	115
10.	"Concretezza" e fatti esterni al giudizio principale.	122
11.	Elementi di concretezza nel controllo di costituzionalità in Francia	125
12.	Concretezza e ruolo delle parti nel giudizio incidentale	132

CAPITOLO III

PARTECIPAZIONE DELLE PARTI ALLA DEFINIZIONE DEL *THEMA DECIDENDUM* E COERENZA CON L'EVOLUZIONE DEL GIUDIZIO INCIDENTALE

Sezione I

Il quadro normativo

1.	Gli argomenti comunemente utilizzati a sostegno dell'irrelevanza delle situazioni soggettive nel giudizio sulle leggi	135
2.	(Segue) L'art. 18 delle N.I. Un confronto con il principio di diritto nell'interesse della legge enunciato dalla Corte di Cassazione e dal Consiglio di Stato in adunanza plenaria	138
3.	Gli argomenti a sostegno dell'esistenza di uno stretto legame tra giudizio <i>a quo</i> e giudizio sulle leggi: l'art. 30, comma 3, della l. 87/1953 e l'efficacia delle sentenze di accoglimento	145
4.	(Segue) L'art. 23, comma 2, della l. 87/1953 e la "rilevanza" della questione.	151

Sezione II

Il contributo della giurisprudenza

1.	La legittimazione a sollevare q.l.c. quale elemento qualificante dell'incidentalità del giudizio: il pragmatismo della Corte	156
2.	Un approccio rigoroso della Corte nella lettura del requisito della "rilevanza"	165
3.	(Segue) Alcune eccezioni: dalla sindacabilità delle norme penali di favore alla limitazione degli effetti temporali delle decisioni di accoglimento.	171
4.	Accertamento di diritti fondamentali, leggi elettorali e <i>lis facta</i>	179
5.	Fatti sopravvenuti, <i>jus superveniens</i> , <i>novum</i> : come incidono sulla valutazione della rilevanza	184
6.	L'intervento nel processo costituzionale di soggetti diversi dalle parti costituite nel giudizio <i>a quo</i> : limitate aperture della Corte	189

CAPITOLO IV

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

1. Il giudizio incidentale in equilibrio tra aspetti oggettivi e soggettivi	201
2. L'evoluzione del giudizio incidentale nella direzione di una maggiore "concretezza"	204
3. L'integrazione del parametro della q.l.c. ad opera delle parti costituite innanzi alla Corte costituzionale	213
<i>Indice degli autori</i>	221