

INDICE

<i>Prefazione di Giovanni Paciullo</i>	IX
--	----

PER I FONDAMENTI DI UN DIRITTO DELLA ROBOTICA *SELF-LEARNING*; DALLA *MACHINERY* PRODUTTIVA ALL'AUTO *DRIVERLESS*; VERSO UNA "RESPONSABILITÀ DA ALGORITMO"?

di *Ugo Ruffolo*

1. Contributo ad una fondazione organica del diritto della intelligenza artificiale quale "manifesto" della <i>lex robotica</i>	1
2. Logica sistemica ed orientamenti unionali	4
3. Le vigenti norme invocabili in materia di responsabilità da "intelligenza" animale ed umana e la loro possibile riferibilità ai fenomeni di <i>artificial intelligence</i> : l'evoluzione interpretativa ed il caso esemplare della responsabilità da attività pericolosa	6
4. L'ipotesi di costruzione unitaria del complesso formato dagli artt. 2049-2054, co. 3 e 4, c.c. quali previsioni di responsabilità incolpevole da percezione di utilità, o da fruizione quali strumenti d'attività, con riguardo ad entità inanimate o (dotate di intelligenze) animali o umane	8
5. (<i>continua</i>) Responsabilità dirette e vicarie correlate alla gestione della "intelligenza" umana ed animale nell'art. 2043 c.c. e negli artt. 2049 e 2052 c.c.: oltre il primato della colpa.	10
6. I pretesi "vuoti normativi" individuati dalla Risoluzione del Parlamento europeo. Lo strumento interpretativo come molto spesso idoneo a risultati sia soddisfacenti che fortemente innovativi	13
7. Verso nuove tutele e nuove responsabilità "da ideazione", fino a quelle "da algoritmo"?	16
8. Il robot intelligente come prodotto.	21
9. Gli ulteriori problemi di responsabilità da dislocazione remota, anche in rete, della intelligenza artificiale. La responsabilità da "custode" della cosa ex art. 2051 c.c. e le simmetrie con l'art. 2052 c.c.	23
10. Regime dei termini di prescrizione e "fiscalizzazione" del rischio	26
11. Responsabilità e personificazione dell' <i>artificial intelligence</i>	28

SELF-DRIVING CAR, AUTO *DRIVERLESS* E RESPONSABILITÀ

di *Ugo Ruffolo*

1. La regolamentazione del fenomeno dell'automobile <i>self-driving</i> quale <i>case study</i> delle dinamiche di mediazione giuridica alla prova dell'intelligenza artificiale.	31
---	----

2.	Prospettive di un approccio sistemico al problema della responsabilità da <i>self-driving car</i>	35
3.	Le questioni di responsabilità poste dalle auto <i>self-driving</i> sono davvero così nuove da non poter essere gestite dalle esistenti logiche sistemiche di mediazione giuridica? Prospettive di analisi e razionalizzazione dei costi da responsabilità	37
4.	<i>Robocar</i> ed analisi economica del diritto	39
5.	<i>Robopilot</i> e pilota umano: stesse responsabilità? Stesso primato delle esigenze di “salvare” il “conducente” o gli occupanti piuttosto che i terzi? Stessa invocabilità, in ordinamenti come il nostro, dello “stato di necessità” come esimente?	40
6.	Ma, sul piano meccatronico, sono davvero interamente nuove le auto a pilota (più o meno) automatico? Ed il conducente “assistito”, ma con possibilità di intervenire con manovre correttive, ha responsabilità coincidenti con quelle del guidatore tradizionale?	41
7.	<i>Self-driving</i> (ma non ancora <i>driverless</i>) <i>car</i> e capacità di mediazione giuridica delle “tradizionali” responsabilità del produttore, proprietario e conducente. Il caso italiano ed il complesso costituito dagli artt. 2049-2054, commi 1 e 3, c.c. (e artt. 114 ss. del codice del consumo)	45
8.	Responsabilità concorrenti e ruolo del gestore della rete	49

LE RESPONSABILITÀ DA INTELLIGENZA ARTIFICIALE NEL SETTORE MEDICO E FARMACEUTICO

di *Ugo Ruffolo*

1.	La portata innovativa dell’impiego di <i>machinery</i> “intelligente” in ambito medico-sanitario	53
2.	L’intelligenza artificiale applicata al settore farmaceutico	57
3.	Una nuova dimensione del corpo umano e della sua inviolabilità	58

ROBOTICA INTELLIGENTE E RESPONSABILITÀ: PROFILI E PROSPETTIVE EVOLUTIVE DEL QUADRO NORMATIVO EUROPEO

di *Andrea Amidei*

1.	Le ragioni di un intervento normativo a livello europeo	63
2.	I precedenti normativi eurolunitari: la prevalenza di un approccio settoriale	69
3.	I primi passi verso un approccio onnicomprensivo: la risoluzione del Parlamento europeo del 16 febbraio 2017 in materia di “ <i>norme di diritto civile sulla robotica</i> ”	77
4.	Autonomia del robot e responsabilità: le prospettive evolutive della legislazione unionale tra “falsi problemi” ed esigenze di razionalità sistematica	82
4.1.	La necessità di una riconduzione <i>ad unum</i> in materia civilistica: i principi enucleati dalla normativa in materia di responsabilità da prodotto difettoso	88
4.2.	La regolamentazione di settore come risposta alla varietà fenomenica delle implementazioni della robotica	100
5.	Conclusioni: per un approccio sistematico al tema “ <i>robot liability</i> ” e la necessità di un “doppio binario” normativo	104

IMPRESA ROBOTIZZATA E RESPONSABILITÀdi *Maria Costanza*

1. Una premessa	107
2. Robot come soggetto o come entità capace d'agire?	108
3. L'imprenditore contraente e il suo robot	109
4. Norme di responsabilità civile e responsabilità dell'imprenditore esercente impresa robotizzata	112
5. La posizione del produttore di robot	115
6. Le rivalse dell'imprenditore responsabile verso i terzi	117

INTELLIGENZA ARTIFICIALE E RAPPORTI CONTRATTUALIdi *Francesco Di Giovanni*

1. Intelligenza artificiale ed evoluzione delle relazioni di mercato.	121
2. L'avvento delle macchine intelligenti capaci di attività contrattuale e le categorie generali che definiscono la vicenda contrattuale	122
3. (<i>continua</i>) Il paradigma tradizionale del contratto dinanzi alle evoluzioni tecnologiche.	125
4. L'autonomia della macchina intelligente e la sua pretesa soggettività di diritto	127
5. L'autonomia della macchina intelligente e la questione dell'imprevedibilità dei risultati della sua attività contrattuale	130
6. Le opportunità di controllo dell'effettività del consenso nel caso di contratto concluso da una intelligenza artificiale	132
7. Intelligenza artificiale e contrattazione "virtuale".	134

