

1. Uno sguardo d'insieme sulla riforma privacy italiana di <i>Luca Bolognini</i> , <i>Enrico Pelino</i>	pag. 9	3.4. Il secondo comma dell'art. 2- <i>sexies</i> : casi di interesse pubblico rilevante <i>ex lege</i>	pag. 19
2. Trattamenti necessari per l'esecuzione di un compito di interesse pubblico o connesso all'esercizio di pubblici poteri di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 14	3.5. Rapporti tra l'art. 2- <i>ter</i> e l'art. 2- <i>sexies</i> Cod. priv.	pag. 19
2.1. Il contesto	pag. 14	3.6. Dati biometrici, genetici, sanitari	pag. 19
2.2. La struttura dell'art. 2- <i>ter</i> Cod. priv.	pag. 14	4. Trattamento che presenta rischi elevati per l'esecuzione di un compito di interesse pubblico di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 20
2.3. La nozione ordinaria di «diritto dello Stato membro»	pag. 14	4.1. La regola: valutazione d'impatto e consultazione preventiva	pag. 20
2.4. La nozione "ristretta" di «diritto dello Stato membro»	pag. 15	4.2. La deroga: autorizzazione preliminare	pag. 20
2.5. La <i>ratio</i> e i concreti problemi applicativi	pag. 15	4.3. Differenze rispetto al pregresso istituto della verifica preliminare	pag. 21
2.6. Comunicazione e diffusione di dati	pag. 16	4.4. Precisazione: probabilità, non possibilità di rischio elevato	pag. 21
3. Trattamento di categorie particolari di dati personali necessario per motivi d'interesse pubblico rilevante di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 17	5. Trattamento di dati relativi a condanne penali e reati di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 23
3.1. Struttura dell'art. 2- <i>sexies</i> Cod. priv.	pag. 17	5.1. Sintesi del quadro europeo vigente	pag. 23
3.2. La flessibilità applicativa dell'art. 9.2.g) GDPR	pag. 17	5.2. Trattamento di dati giudiziari autorizzato dal diritto nazionale	pag. 23
3.3. L'intervento limitante dell'art. 2- <i>sexies</i> Cod. priv.	pag. 18		

Sommario

5.3. L'autorizzazione generale n. 7: ancora applicabile?	pag. 23	7.6. Il problema del Dossier Sanitario Elettronico e dei referti <i>online</i>	pag. 32
5.4. I protocolli d'intesa con il Ministero dell'Interno e le prefetture-UTG	pag. 24	7.7. Le modalità particolari di informazione e trattamento di dati in ambito sanitario	pag. 34
5.5. Trattamento di dati giudiziari svolto sotto il controllo dell'Autorità	pag. 24	7.8. "Effetto- <i>zombie</i> " per gli articoli abrogati in materia di dati genetici, biometrici o relativi alla salute	pag. 37
6. Trattamenti di dati personali per fini di sicurezza nazionale o difesa di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 26	8. Trattamenti di dati di studenti per finalità di istruzione di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 38
7. Trattamento dei dati genetici, biometrici e relativi alla salute o alla vita sessuale di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 28	9. Trattamento dei dati personali a fini di archiviazione, ricerca scientifica o storica o a fini statistici di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 40
7.1. La declinazione della disciplina GDPR nel Codice italiano per i dati "super-sensibili"	pag. 28	9.1. La disciplina comune alle quattro finalità: artt. 98-100 Cod. priv.	pag. 40
7.2. Le misure di garanzia nazionali stabilite dal Garante	pag. 29	9.2. La disciplina specifica: artt. 101 – 109 Cod. priv.	pag. 41
7.3. L'evoluzione del diritto di pari rango nel nuovo Codice Privacy	pag. 30	9.3. L'art. 110 Cod. priv.: ricerca medica, biomedica ed epidemiologica	pag. 41
7.4. Trattamento di dati "super-sensibili" per rilevante interesse pubblico	pag. 31	9.4. Art. 110- <i>bis</i> Cod. priv.: trattamenti a fini di ricerca scientifica o statistici	pag. 43
7.5. Il nuovo trattamento di dati particolari (sensibili e "super-sensibili") in ambito sanitario	pag. 31	10. La disciplina italiana sulla validità del consenso del	

Sommario

minore in relazione ai servizi della società dell'informazione di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 45	15.1. Bilanciamento con il diritto alla protezione dei dati personali	pag. 65
11. Regole deontologiche e Codici di condotta: la "nuova vita" dei codici di terza generazione di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 48	15.2. Ambito soggettivo della deroga (art. 136 Cod. priv.)	pag. 65
11.1. I nuovi Codici di condotta: informazioni commerciali e sistemi di informazione creditizia (SIC)	pag. 50	15.3. Ambito oggettivo: gli istituti derogati (art. 137 d.lgs. 101/2018)	pag. 65
12. Regole nazionali e deontologiche per trattamenti nell'ambito del rapporto di lavoro di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 53	15.4. Decalogo del giornalista ed essenzialità dell'informazione	pag. 67
13. Le novità in materia di e-privacy e comunicazioni elettroniche di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 58	16. Limitazioni per ragioni di giustizia di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 69
14. La nuova vita delle Autorizzazioni del Garante di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 62	16.1. Evoluzione normativa in materia di trattamento per ragioni di giustizia	pag. 69
14.1. Che cosa sono le autorizzazioni generali	pag. 62	16.2. La soluzione introdotta	pag. 70
14.2. I criteri per la selezione	pag. 62	16.3. Ritardo, limitazione, esclusione dell'esercizio dei diritti	pag. 70
14.3. La procedura di consultazione pubblica	pag. 63	16.4. Trattamenti che fuoriescono da quelli «per ragioni di giustizia»	pag. 71
14.4. Note conclusive	pag. 64	17. Inutilizzabilità dei dati trattati in violazione della disciplina sulla protezione dei dati personali di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 72
15. Giornalismo, libertà di informazione e di espressione di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 65	17.1. La deroga processuale	pag. 72
		18. Diritti riguardanti le persone decedute di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 73

Sommario

18.1. Ambito soggettivo di applicazione e diritti esercitabili	pag. 73	20.3. La competenza del Garante	pag. 80
18.2. Terzi portatori di interesse proprio	pag. 73	21. Autorità di controllo indipendente italiana: organizzazione, compiti e poteri fra GDPR e legislazione nazionale di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 81
18.3. Terzi che agiscono per ragioni familiari meritevoli di protezione	pag. 73	21.1. Compiti	pag. 82
18.4. Esercizio del diritto di controllo con effetti <i>post-mortem</i>	pag. 74	21.2. Poteri	pag. 84
18.5. Il potere di veto con efficacia <i>post-mortem</i>	pag. 75	21.3. Composizione e funzionamento	pag. 85
18.6. Offerta diretta di servizi della società dell'informazione	pag. 75	22. Il reclamo al Garante di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 87
18.7. Modalità di esercizio e natura del diritto di "veto"	pag. 75	22.1. Una semplificazione opportuna	pag. 87
18.8. Il bilanciamento con i diritti dei terzi	pag. 76	22.2. Tempistiche della procedura di reclamo ed esigenze di celerità	pag. 88
19. Attribuzione di funzioni e compiti a soggetti designati nell'organizzazione del Titolare o del Responsabile di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 77	22.3. L'alternatività reclamo al Garante/ricorso giurisdizionale: perplessità giuridiche	pag. 88
20. Organismo nazionale di accreditamento per gli organismi di certificazione ex artt. 42-43 GDPR di <i>Enrico Pelino</i>	pag. 79	22.4. Profili economici	pag. 89
20.1. Le certificazioni nel Regolamento	pag. 79	22.5. Impugnazione del reclamo	pag. 90
20.2. Gli organismi di certificazione	pag. 80	22.6. La disciplina transitoria per i reclami pendenti	pag. 90
		22.7. Cenni sulla segnalazione	pag. 91
		23. Controlli e accertamenti. Sanzioni amministrative di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 92

23.1. Modalità di controlli e accertamenti	pag. 92	24. Aspetti penali: i nuovi delitti in materia di protezione dei dati personali di <i>Luca Bolognini</i>	pag. 100
23.2. Sanzioni amministrative pecuniarie	pag. 93	24.1. Trattazione degli affari pregressi relativi a violazioni depenalizzate	pag. 104
23.3. Definizione agevolata delle violazioni amministrative	pag. 98	Appendice	pag. 107

GLI AUTORI

Luca Bolognini Presidente dell'Istituto Italiano per la Privacy e la Valorizzazione dei Dati (IIP). Avvocato del foro di Roma e co-fondatore dello studio ICT *Legal Consulting* (ICTLC) con sedi a Milano, Roma, Bologna e Amsterdam. Insegna diritto dei dati e della privacy in università ed enti di alta formazione, in Italia e all'estero. Ricopre, inoltre, il ruolo di *ethics & privacy advisor* per diversi progetti europei di ricerca e innovazione Horizon 2020. Autore e curatore di numerosi volumi e pubblicazioni giuridiche nazionali e internazionali.

Enrico Pelino Avvocato del foro di Bologna, co-fondatore dello studio legale Grieco Pelino Avvocati. PhD in diritto delle nuove tecnologie presso l'Università di Bologna, *Fellow* dell'Istituto Italiano per la Privacy e la Valorizzazione dei Dati (IIP), membro del Consiglio Direttivo di ANORC Professioni. È autore di numerose pubblicazioni giuridiche italiane e internazionali in materia di protezione dei dati personali e privacy, relatore in convegni e in corsi di formazione.

